



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

2 St-639/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Suzani Ivanović, odlučujući o prijedlogu predlagatelja REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GROWPURE d.o.o., OIB 65290090589, Zagreb, Martićeva 67, 7. ožujka 2022.

riješio je

Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Growpure d.o.o., OIB 65290090589, Zagreb, Martićeva 67.

zaključio je

I Naređuje se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Growpure d.o.o., OIB 65290090589, Zagreb, Martićeva 67, Kashyap Ghanshyamdas Sajnani, OIB 64691018927, Indija, Malviya Nagar, Usha Colony 55, u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovoga zaključka dostaviti sudu popis imovine i obveza dužnika sukladno čl. 17. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ), koji se sastoji od naznake:

1. nekretnina i pokretnina dužnika
2. imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima
3. novčanih i nenovčanih tražbina dužnika
4. drugih prava koja čine imovinu dužnika
5. novčanih sredstava na računima
6. druge imovine dužnika
7. obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige
8. drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika

9. razlučnih prava na imovini dužnika
10. izlučnih prava
11. prosječnih mjesečnih troškova redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana
12. postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka.

U popisu imovine i obveza moraju se navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno (čl. 17. st. 2. SZ-a).

II Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u roku iz točke I. ovog zaključka ne dostavi popis imovine i obveza dužnika, sud će odrediti saslušanje osobe ovlaštene za zastupanje dužnika.

U slučaju neodazivanja na saslušanje sud može osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika odrediti dovođenje, a može ju i kazniti novčanom kaznom u iznosu do 10.000,00 kn.

III Za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine i obveza, dužnik odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 17. st. 3. SZ-a).

IV Osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu odgovaraju vjerovnicima osobno za naknadu štete koju su im prouzročili uskratom davanja ili davanja netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća.

V Određuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka za **30. ožujak 2022. u 10,40 sati** u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba, Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II, soba broj 206, na koje ročište se dostavom ovog zaključka pozivaju:

- dužnik
- osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu
- FINA
- ŽDO u Karlovcu

VI Pozvane osobe mogu se o prijedlogu i pisano izjasniti.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, 25. lipnja 2021. podnijela je zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom Growpure d.o.o., OIB 65290090589, Zagreb, Martićeva 67, na temelju čl. 429. st. 1. SZ-a.

2. FINA je podnijela zahtjev jer je dužnik na dan 24. lipnja 2021. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 10.778,72 kn.

3. Predlagatelj navodi da dužnik nema zaposlenih, a da ima otvoren račun u Raiffeisenbank Austria d.d., te ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika. Na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka dužnik nema zaplijenjenih novčanih sredstava.

4. Odredbom čl. čl. 429. st. 1. SZ-a propisano je da je zahtjev za provedbu skraćenoga stečajnog postupka dužna podnijeti Financijska agencija u roku od osam dana od isteka razdoblja iz članka 428. podstavka 2. ovoga Zakona (ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.)

5. Podneskom od 4. studenoga 2021. vjerovnik Republika Hrvatska podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, slijedom čega je ovosudnim rješenjem poslovni broj St-2124/21-8 od 18. siječnja 2022. obustavljen je skraćeni stečajni postupak na dužnikom jer nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka prema odredbi čl. 431. SZ-a.

6. Prema odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a na temelju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajni sudac donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđenja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak).

7. Kako je Republika Hrvatska podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, sud je primjenom odredbe čl. 115. st. 1. SZ-a riješio kao u izreci ovog rješenja.

8. Radi izbora i načina otvaranja stečajnog postupka potrebno je provjeriti podatke o imovini dužnika.

9. Prema odredbi čl. 117. st. 1. SZ-a, osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članovi tijela dužnika, radnici dužnika i u slučaju ako im je prestala dužnost odnosno zaposlenje, te tijela javne vlasti, dužni su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode pružiti sve potrebne podatke i obavijesti.

10. Ako podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nije dužnik, sud će dužniku narediti dostavu popisa imovine i obveza (čl. 16. st. 2. i 3. SZ-a).

11. S obzirom na to da sud na temelju navoda iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, odnosno iz drugih javno dostupnih podataka, nije mogao u potpunosti utvrditi imovinu dužnika, to je temeljem čl. 117. st. 1. SZ-a i čl. 16. st. 2. i 3. u vezi čl. 17. st. 1. odlučeno kao u t. I. izreke zaključka.

12. Na temelju odredbe čl. 117. st. 6. SZ-a u vezi čl. 177. st. 3. SZ-a odlučeno je kao u t. II izreke zaključka.

13. Na temelju odredbe čl. 17. st. 3. SZ-a odlučeno je kao u t. III izreke zaključka, a na temelju odredbe čl. 117. st. 3. SZ-a odlučeno je kao u t. IV izreke zaključka.

14. Prema odredbi čl. 123. st. 1. SZ-a u rješenju o pokretanju prethodnog postupka sud će odmah zakazati ročište na koje će pozvati osobe ovlašten za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa i privremenog stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe, slijedom čega je odlučeno kao u t. V izreke zaključka, dok je temeljem čl. 123. st. 2. SZ-a odlučeno kao u t. VI izreke zaključka.

U Karlovcu 7. ožujka 2022.

Stečajni sudac
Suzana Ivanović

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja nije dopuštena posebna žalba (čl.115.st.1. SZ-a).

Protiv zaključka nije dopuštena žalba (čl. 19. st. 7. SZ-a).

Broj zapisa: **eb307-6e114**

Kontrolni broj: **015a1-7c800-89a20**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SUZANA IVANOVIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.